

**Аналитическая справка по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся
4-х классов (комплексная работа) МБОУ СОШ №38
2017-2018 учебный год**

16 мая 2018 года в школах региона проведена диагностика индивидуальных достижений (комплексная работа) в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 01.06.2017 г. №01/1792 «О проведении мониторинга качества образования в Челябинской области в 2017/2018 учебном году»

Цель проведения комплексной работы: итоговая оценка индивидуального уровня достижения младшими школьниками планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» основной образовательной программы начального общего образования по разделам «Поиск информации и понимание прочитанного», «Преобразование и интерпретация информации», «Оценка информации».

Перечень планируемых результатов начального общего образования достаточно широк и не может быть оценен в полном объеме в ограниченный период времени, поэтому на итоговую оценку выносятся часть планируемых результатов. Степень достижения планируемых результатов, не включенных в итоговую оценку, определяется в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и фиксируется на бумажных и/или электронных носителях (в журналах, портфеле достижений и т.п.). Результаты выполнения предложенных итоговых работ включаются в накопленную оценку.

Разделы программы, проверяемые с помощью комплексной работы, определялись на основе междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» (начальная школа). Распределение 12-ти заданий по разделам программы представлено в таблице 1.

Распределение заданий по разделам программы

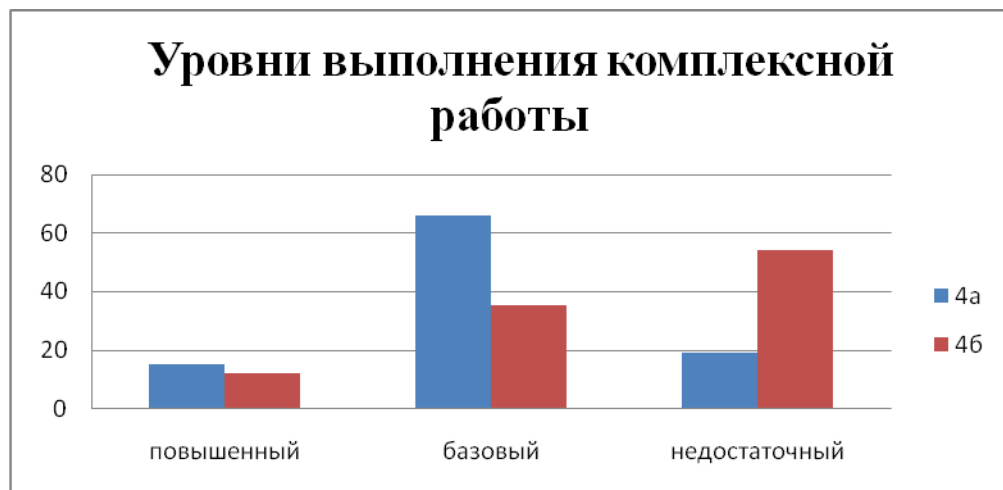
№ п/п	Раздел программы	Количество заданий базового уровня	Количество заданий повышенного уровня
1	Поиск информации и понимание прочитанного	4	-
2	Преобразование и интерпретация информации	3	1

3	Оценка информации	2	2
4	Всего	9	3

Таким образом, в работе 9 заданий базового уровня (оцениваются в 1 балл) и 3 задания повышенного уровня (оцениваются в 2 балла). Все задания компетентностно-ориентированного типа и сформулированы таким образом, чтобы ученики могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 4 задания, со свободным кратким однозначным ответом – 3 задания, множественный выбор – 2 задания, установление последовательности – 1 задание, установление соответствия – 2 задания. Отличают задачные формулировки инструкции, в которых учащимся предлагается отметить верные ответы разными условными знаками: +, ☒. Именно способность ученика выполнять задания по разнообразным инструкциям свидетельствует о сформированности обобщенных действий умения учиться.

Результаты выполнения комплексной работы обучающимися 4-х классов. Уровень достижения метапредметных ПР.

класс	уровень /кол-во обучающихся		
	повышенный	базовый	недостаточный
4А (26 чел.)	4 (15%)	17 (66%)	5 (19%)
4Б (26чел.)	3(12%)	9 (35%)	14(54%)



Из диаграммы видно, что всего 13% обучающихся 4-х классов показали повышенный уровень освоения метапредметных планируемых результатов, 50% обучающихся показали базовый уровень и 37% недостаточный уровень.

Критерии оценивания комплексной работы

Количество баллов	Выполнение работы %	Уровень
12- 15	80-100	Повышенный
8-11	53-79	Базовый
0-7	менее 53	Недостаточный

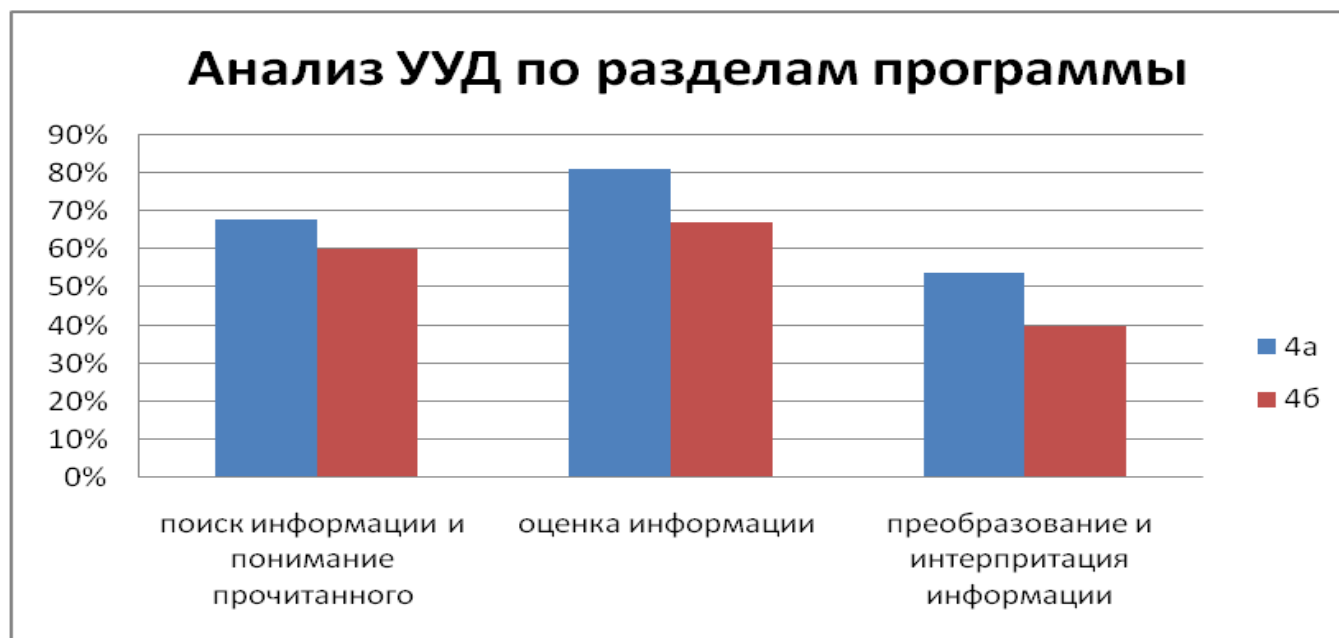
Сводная таблица результатов выполнения комплексной работы

№ задания	Планируемый результат	4А				4Б			
		Справились (количество человек)	% выполненного задания	Не справились (количество человек)	% невыполненного задания	Справились количество человек	% выполненного задания	Не справились количество человек	% невыполненного задания
1	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.	19	73%	7	27%	18	69 %	8	31 %
2	Определять место иллюстративного ряда в тексте.	25	96%	1	4%	25	96 %	1	4 %
3	Понимать информацию представленную в таблице, схеме.	11	42%	15	58%	10	38 %	16	61 %
4	Устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую.	11	42%	15	58%	3	12 %	23	88 %
5	Соотносить позицию	22	85%	4	15%	18	69 %	8	31 %

	автора с собственной точкой зрения.								
6	На основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений.	13	50%	13	50%	6	23 %	20	77 %
7	Соотносить факты с общей идеей текста.	18	69%	8	31%	17	65 %	9	35 %
8	Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте	6	23%	20	77%	5	19 %	21	81 %
9	Сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию.	21	81%	5	19%	17	65 %	9	35 %
10	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	24	92%	2	8%	16	62 %	10	38 %
11	Сравнивать между собой объекты.	17	65%	9	35%	19	73 %	7 чел.	27 %

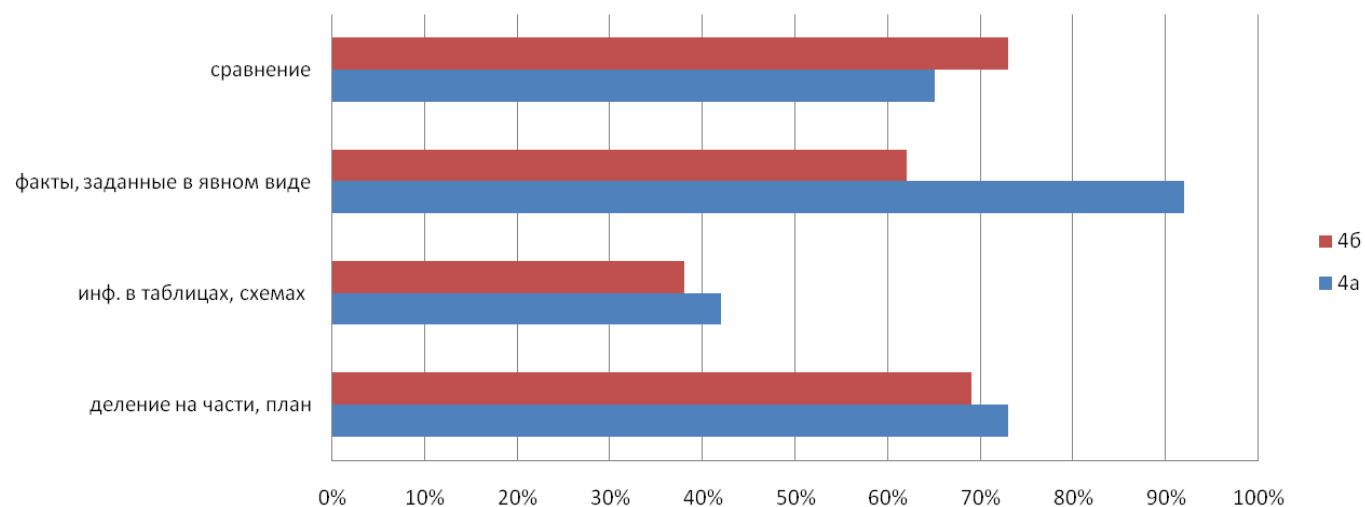
12	В процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную информацию.	24	92%	2	8%	21	81 %	5 чел.	19 %
----	--	----	-----	---	----	----	------	--------	------

Анализ УУД (сравнение классов)

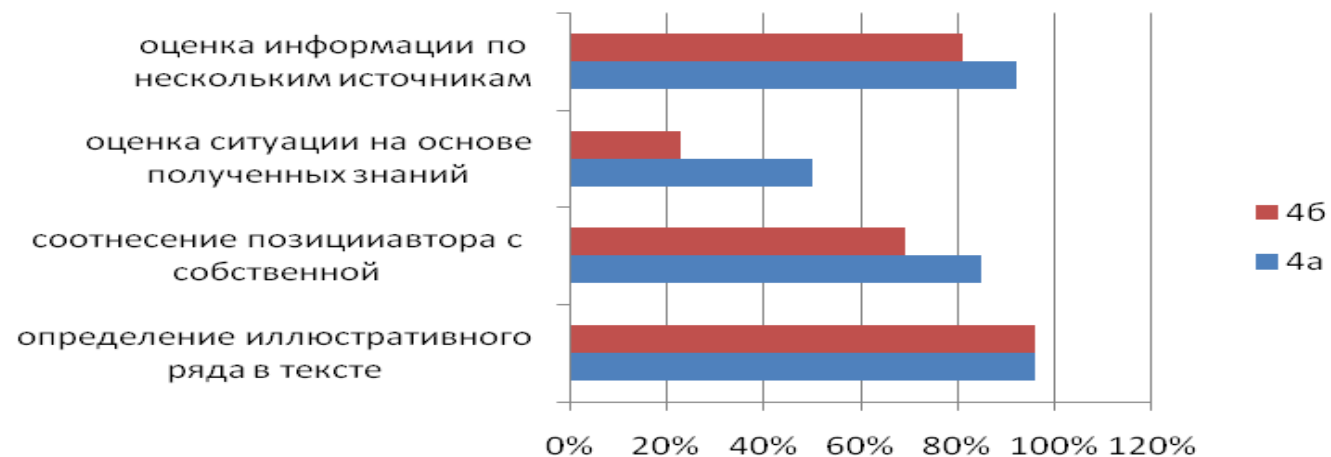


Детальный анализ сформированности планируемых результатов по программе «Формирование УУД. Чтение: работа с текстом»

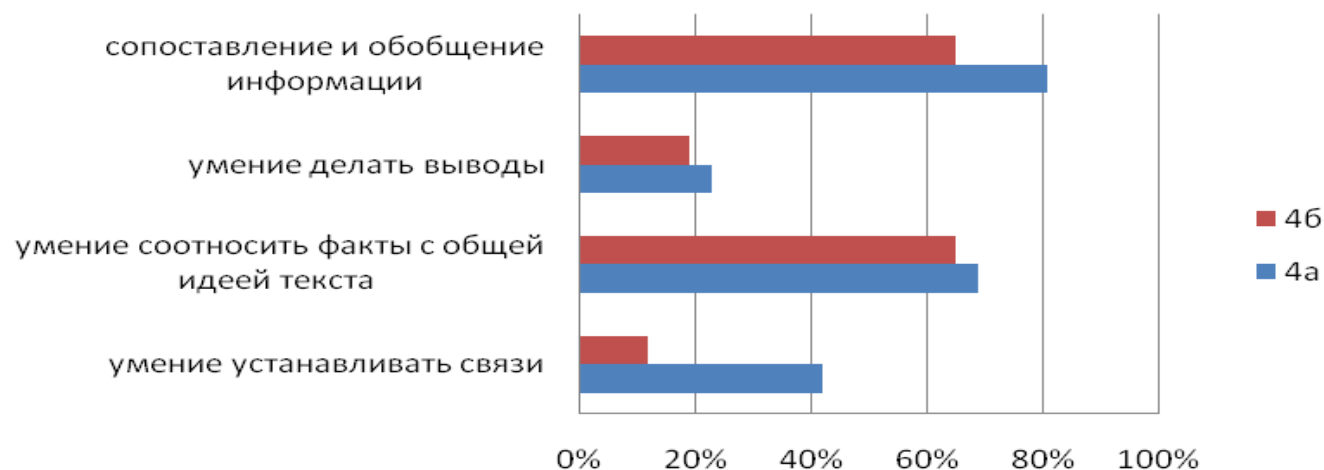
УУД: поиск информации и понимание прочитанного



УУД: оценка информации



УУД:преобразование и интерпритация информации



Обучающиеся 4 –х классов показали, что у них на хорошем уровне сформированы такие учебные умения как:

- деление текста на смысловые части, составление плана текста;
- определение места иллюстративного ряда в тексте;
- соотношение позиции автора с собственной точкой зрения;
- соотношение фактов с общей идеей текста;
- сопоставление и обобщение содержащейся в разных частях текста информации;
- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную информацию;
- сравнивать между собой объекты.

Основные ошибки допущены:

- при получении информации, представленной в таблице, схеме;
- при установлении простых связей, не показанных в тексте напрямую;

- при формулировании несложных выводов, основываясь на тексте.

Эти данные дают возможность сделать вывод о том, что:

- большинство обучающихся владеют ключевыми умениями, позволяющими успешно продвигаться в освоении материала на следующем этапе обучения;
- необходимо включать в последующую работу класса задания, подобные тем, которые вызывали затруднения у обучающихся с целью ликвидации выявленных пробелов;
- акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность, составлять план, дополнять недостающие данные.

По результатам данной работы удалось не только оценить уровень подготовки каждого обучающегося, но и выявить группу риска:

1. Байгильдина Аделина 4а
2. Васильева Кристина 4а
3. Кудрявцева Елизавета 4а
4. Титов Егор 4а
5. Юсупов Данис 4а
6. Андреянова Анна 4б
7. Батманова Алёна 4б
8. Гайфутдинова Альбина 4б
9. Гисмиев Никита 4б
10. Гончарова Ксения 4б
11. Гумерова Арина 4 б
12. Константинова Алиса 4б
13. Курчавов Алексей 4б
14. Попова Ксения 4б
15. Посадских Эдгар 4б
16. Потапова Олеся 4б

- 17.Семенюк Вероника 4б
- 18.Филиппова Каролина 4 б
- 19.Хуртова Олеся 4б

В качестве методических рекомендаций по формированию метапредметных результатов образования учителям начальных классов предложить следующие:

- регулярно при выборе заданий по любому предмету подбирать задания с различными задачными формулировками по характеристике действий;
- особое внимание обратить на формирование группы регулятивных УУД;
- выбирать для уроков задания на установление аналогий, связей, на обобщение, подведение под понятие, классификацию по заданным критериям;
- использовать задания на понимание информации представленной в таблицах и схемах.

Решение.

1. Проанализировать результаты РИКО НОО обучающихся 4-х классов по классам в отдельности и по параллели (отв. Сиротюк О.Ю., Ардашева О.А., Батуева А..В.) срок до 01.06.2018г.
2. Довести до сведения родителей результаты РМ ИДО (отв. Сиротюк О.Ю., Ардашева О.А., Батуева А..В.) срок до 30.05.2018г.
3. Ознакомить педагогов с результатами итоговой оценки индивидуальных достижений выпускников начальной школы на заседании методического объединения (отв. Батуева А.В.) срок август 2018г.
4. Организовать обсуждение результатов на МО и разработать рекомендации по устранению выявленных проблем. Учителям 3-х классов рекомендовано проработать задания РМ, применять аналогичные задания на уроках, разработать цикл домашних заданий по предметам, направленных на формирование навыков продуктивного чтения.
5. Использовать на уроках и в проверочных, контрольных работах задания на поиск информации (в таблицах, диаграммах), задания разного уровня сложности – базового и повышенного.

Зам. директора по УВР
29. 05.2018г.

Сиротюк О.Ю.

